

Protokół Nr IV/15
z sesji Rady Gminy Branice
z dnia 16 lutego 2015 r., godz. 10.00

Na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 15 radnych.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Sebastian Baca – Wójt Gminy Branice,
Benedykt Pospiszył – Radny Powiatu Głubczyckiego,
Marian Podkówka – Radny Powiatu Głubczyckiego,
Tadeusz Mańkiewicz – Radny Powiatu Głubczyckiego,
Stanisław Rzeszuciński – Skarbnik Gminy Branice,
Józef Kozina – Starosta Powiatu Głubczyckiego,
Zbigniew Ziółko – Radny Sejmiku Województwa Opolskiego
Artur Pustelnik – Zastępca Dyrektora Oddziału Terenowego Agencji Nieruchomości Rolnych w Opolu
Bartłomiej Kawulok – Przewodniczący Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
s. Joanna Plasło – Wiceprezes Stowarzyszenia Immaculata Sołtysi.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie przewodniczącego z działalności w okresie między sesjami.
7. Informacja przewodniczących komisji z działalności w okresie między sesjami.
8. Informacja o sposobie załatwienia interpelacji radnych.
9. Interpelacje radnych.
10. Wolne wnioski i zapytania.
11. Udzielenie informacji w zakresie współpracy Agencji Nieruchomości Rolnych z Gminą Branice.
12. Sprawozdanie Komisji d/s Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z realizacji zadań zawartych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2014 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – punkt usunięty w trakcie obrad
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dot. sprzedaży nieruchomości (działka nr 211 położona w miejscowości Jędrychowice).
17. Przedstawienie zasad działania Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Wsparcia dziennego ZIARENKO, działającej z ramienia Stowarzyszenia Immaculata.
18. Zakończenie sesji.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Gminy Branice Marek Szyhyński otworzył sesję Rady Gminy Branice i powitał wszystkich zebranych.

Ad. 2.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada władna jest podejmować wiążące uchwały gdyż na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 15.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał proponowany porządek obrad.

Przewodniczący poinformował o złożonym wniosku radnego Mariana Fuczek dotyczącego ściągnięcia z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu 15 - Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

R. Sęga zapytał jak odniesie się Wójt do tego wniosku.

R. Chuchła odniósł się do wniosku radnego Mariana Fuczek. Jest to pewna niekonsekwencja nas jako Rady Gminy. Jeżeli wyciągniemy protokoły z poprzednich sesji, poprzedniej rady gdzie radni głosowali za ustaleniem, a dzisiaj nagle zmieniamy zdanie to jak będziemy wyglądali. Świadczy to tylko o tym, że Rada Gminy jest nieodpowiedzialna. Zawniósł o zdjęcie z porządku obrad punktu 12 - Sprawozdanie Komisji d/s Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z realizacji zadań zawartych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2014 r.

Powiedział, że od wielu lat jest tak, że dostajemy suchy papier. Traktowanie rady jako: „podrzucimy wam papier i wy zatwierdzicie lub nie” ubliża powadze gminy. Proponuje zdjąć z porządku obrad, poprosić Przewodniczącego Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na komisje aby przedstawił nam całościowy obraz.

Przewodniczący powiedział, że Pan Przewodniczący Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych będzie obecny na sesji. Zapytał czy radny Wojciech Chuchła podtrzymuje wniosek.

R. Chuchła odpowiedział, że tak.

R. Fuczek powiedział, że rozmawiał z mieszkańcami, których dotyczyłaby ta dzisiejsza uchwała. Są w 90% przeciwni zmianie tej uchwały, która była dotychczas. Nie wnika w to, że dotychczasowe działania pociągnęły za sobą pewne zobowiązania, nie tylko finansowe. Proponuje nie rozstrzygać tej sprawy, uważa że nad tą sprawą należy się bardzo dokładnie pochylić. Nie chciałby tu dzisiaj sugerować, że jest to odraczanie, żeby tego nie było. Prosi o rozważę i podjęcie decyzji zgodnie z wolą m.in. mieszkańców.

Wójt powiedział, że jeżeli ten czas wpłynie na to, że rada będzie w 100% przekonana do swojej decyzji to jak najbardziej przychylić się do tego wniosku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Mariana Fuczek o usunięcie z porządku obrad punktu 15 - Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Za: 15

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Wojciecha Chuchła o usunięcie z porządku obrad punktu 12 - Sprawozdanie Komisji d/s Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z realizacji zadań zawartych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2014 r.

Za: 1

Przeciw: 5

Wstrzymało się: 8

1 radny nie uczestniczył w głosowaniu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawiony porządek obrad.

Za: 15

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Ad. 4.

Przewodniczący powiedział, że były uwagi radnego Mariana Fuczek do protokołu z poprzedniej sesji.

R. Fuczek powiedział, że uwagi zostały uwzględnione.

Nie było więcej uwag do protokołu.

Ad. 5.

Sprawozdanie przedstawił na piśmie Wójt Gminy Branice – Sebastian Baca (załącznik do protokołu).

R. Chuchła zapytał o efekt spotkania z firmą Deloitte.

Wójt odpowiedział, że udało się obniżyć proponowane wynagrodzenie ze 140000 zł. do 65000 zł.

Ad. 6.

Sprawozdanie przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Branice (załącznik do protokołu).

Ad.7

R. Telega powiedział, że na posiedzeniach Komisji Rolno-Ekologicznej zajmowano się porządkiem obrad dzisiejszej sesji.

R. Fuczek powiedział, że Komisja Budżetowo-Finansowa podczas posiedzenia pracowała nad porządkiem obrad dzisiejszej sesji, a Komisja Statutowa na posiedzeniu zajmowała się statutem gminy.

R. Czyszczoń powiedział, że Komisja Realizacji Zadań Społecznych, Oświatowych i OSP na posiedzeniu pracowała nad porządkiem obrad dzisiejszej sesji.

R. Hnatiuk powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Lokalnych Przedsięwzięć Gospodarczych pracowano nad porządkiem obrad dzisiejszej sesji.

R. Mokrzycki odczytał protokoły z posiedzenia Komisji Rewizyjnej (załącznik do protokołu).

Ad.8.

Przewodniczący udzielił informacje o sposobie załatwienia interpelacji.

R. Czyszczoń podziękował za zrealizowanie interpelacji.

R. Telega powiedział, że nie wie jak odczytać odpowiedź na złożoną interpelację. Odczytał otrzymana odpowiedź.

Starosta zapytał na czym miałyby polegać zmiany.

R. Telega odpowiedział, że zabezpieczyć tak aby kierowcy korzystający z drogi przejeżdżali przez postawiony znak, a nie z boku.

Starosta powiedział, że wszystko rozumie. Jest próg, jest droga i kierowca ma jechać przez próg. Powiedział, że radny może teraz wnioskować o zdjęcie progu. Teren ten jest terenem powiatowym. Musimy dbać o przestrzeganie przepisów prawa ruchu drogowego, a przepis mówi, że jest droga, jest próg, a kierowca ma jechać przez próg.

Ad. 9.

Interpelacje zgłosili:

R. Telega – 1 interpelacja

R. Chuchła – 1 interpelacja

R. Szyhyński – 1 interpelacja

R. Mokrzycki – 1 interpelacja.

R. Czyszczon – 1 interpelacja

R. Humeniuk-Wiśniewska – 2 interpelacje

Do Sali weszli Panowie Bartłomiej Kawulok i Artur Pustelnik.

Ad. 10.

Przewodniczący poinformował o pismach, które wpłynęły do biura Rady Gminy.

Przewodniczący powitał Panów Bartłomieja Kawulok i Artur Pustelnik.

Przewodniczący poinformował o piśmie, które zostało wysłane do Pana Sołtysa Władysława Malewicz w sprawie korzystania z tablic ogłoszeniowych w sołectwie. Dokumenty, które otrzymują radni są jawne ale w jakiś sposób powinniśmy kontrolować umieszczanie ich. Nie powinny być takie dokumenty modyfikowane. Odczytał pismo wysłane do sołtysa Władysława Malewicz. Powiedział, że pismo zostało podpisane przez niego i Pana wójta.

S. Malewicz przedstawił tablicę ogłoszeniową wszystkim zebranym na sesji Rady. Dodał, że część mieszkańców pyta go, czy zaraz po wyborach składał pismo do gminy o unieważnienie wyborów. 17 listopada był w urzędzie gminy ale rozliczał podatek, który zbierał. Takie pismo ponoć niektórzy widzieli, które miałem złożyć do gminy. Powiedział takiej osobie, że jest coś takiego jak informacja publiczna. Napisał nawet dla tej osoby wniosek o udostępnienie informacji publicznej, który Pan sobie podpisał. Wnioskodawca ten otrzymał odpowiedź, że nie było od Pana Malewicz pisma w sprawie unieważnienie wyborów do Rady Gminy. Dodał, że startował do powiatu. I jaki był sens unieważniać wybory. Nie startował do gminy ponieważ dał młodym pole do popisu. „Ten odważny” powiedział mu, że dalej go ludzie pytają. Sołtys powiedział tej osobie aby wywiesił to na tablicy ogłoszeń. Przy okazji wywieszania tego toczyła się następna sprawa ale niech się już Pan Chuchła wypowie odnośnie tej tajności protokołu. Dodał, że według jego wiedzy nie ma tu sprzeczności. Nie ma żadnego tu nazwiska, oprócz jego i tego który dopytuje o tą informację. Więc nie wie kogo tu obraził.

R. Chuchła powiedział, że być może jesteśmy ewenementem w skali województwa gdzie zaczyna funkcjonować cenzura. Tablica jest tablicą samorządu, dysponuje nią wójt. Jeżeli ma ona służyć społeczności lokalnej to społeczność lokalna powinna mieć możliwość udostępniania celem ogłoszenia. To, że nie ma regulacji kto może co wieszać i jak wieszać, wcale nie daje uprawnienia przewodniczącemu. Przewodniczący z mocy ustawy jest zobligowany tylko do organizowania prac rady gminy. Jeżeli występuje na zewnątrz, tak jak z tym pismem gdzie jest podpisana rada gminy to on się nie zgadza, ponieważ nie chce wprowadzać cenzury. Radny musi liczyć się z tym, że pewne jego dane osobowe będą upublicznione. 1 grudnia napisał do Pana przewodniczącego zapytanie jakie zamierza podjąć działania w zakresie konfliktu jaki zaistniał po wyborze Pani Sabiny na radną z tytułu piastowania funkcji kierownika czy dyrektora oddziału banku spółdzielczego. Do tego pisma dołączone zostało uzasadnienie. Pani radna ma 3 miesiące na podjęcie decyzji. Decyzją przewodniczącego jest nadanie tej sprawie biegu. Druga sprawa też bardzo nieciekawa odnośnie radnego Pawła Kopeczek. Jest opinia prawna już parę lat, że pracownik służby więziennej może być radnym. Ustawa o służbie cywilnej kategorycznie tego zabrania. Jeśli chodzi o pismo wysłane do sołtysa Władysława Malewicz to uważa, że podpisanie go było wypadkiem przy pracy. Zwrócił się do Wójta i powiedział, że zawsze jest tak, że darzy nowo poznane osoby 100% zaufaniem. One się uczą, wchodzą w ten interes. Było dla niego dużym zaskoczeniem, że Pan Wójt zdecydował się na podpisanie takiego pisma.

Przewodniczący powiedział, że pismo to zostało podpisane, ponieważ pewne dokumenty poddane były modyfikacji. W gminie takie rzeczy już się zdarzały. W jednej z takich spraw, podczas wyborów uzupełniających do Rady Gminy Branice, interweniował komisarz wyborczy. Przewodniczący dodał, że nie ma zamiaru niczego cenzurować.

R. Chuchla zapytał czy Przewodniczący potrafi mu wskazać osobę, która dokonała tej modyfikacji.

Wójt powiedział, że mówi się, że nikogo nie obrażono. To stwierdzenie jest bardzo subiektywne. Panowie nie wiedza czy kogoś obrazili.

Sołtys Malewicz powiedział, że jeśli kogoś obrazili to właśnie jego.

Wójt dodał, że ta tablica nie jest tablica komercyjną. Jeżeli Pana Władysława ktoś obraził to mógł przyjść, porozmawiać.

P. Forystek powiedziała, że w jej przekonaniu tablica informacyjna jest mieniem gminy i wójt odpowiada za informacje tam umieszczane. Weryfikacji tego jakie informacje są umieszczane na tablicy dokonuje Wójt, a nie Pan sołtys. Te pisma wywieszone to korespondencja między urzędem, a poszczególnymi osobami. Są tam dane w postaci adresu zamieszkania - to na pewno nie jest to informacja publiczna. Nie wolno takiej informacji zamieszczać na tablicy ogłoszeń. Pismo, które podpisał wójt i przewodniczący dotyczyło również kwestii korespondencji do rady. W takim przypadku kto miał podpisać pismo, które dotyczy korespondencji do Rady Gminy jak właśnie przewodniczący rady. Od strony czysto formalno-prawnej to nie miało mieć miejsca bez przyzwolenia Pana Wójta. Jest jeszcze pytanie na jakim etapie był ten protokół gdy został wywieszony. Zanim protokół zostanie zatwierdzony na sesji Rady Gminy przez radnych to jeszcze nie jest informacją publiczną. Wtedy tym bardziej nie powinien znaleźć się na tablicy ogłoszeń. Mylne jest przeświadczenie, że wszystko co jest informacją publiczną można wszędzie powiesić. Nie. Przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej wyraźnie regulują w jaki sposób informacja ma być upubliczniona. Protokoły są zamieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący powiedział, że zakładamy domniemanie kolizji łączenia mandatu z innymi funkcjami. Pisał o pomoc do służb wojewody. Na spotkaniu dla przewodniczących otrzymał informację że udzielona zostanie pomoc. Otrzymał odpowiedź od Wojewody w której napisano, że służby wojewody nie udzielają porad prawnych dla podmiotów z poza urzędu wojewódzkiego. 28 lutego mija trzy miesiące od dnia złożenia ślubowania. Chciałby aby do tego dnia sprawa została wyjaśniona, ponieważ będzie musiał oświadczyć Panu wojewodzie, że nie ma konfliktu w radzie. Prosił radców o opinie w tych kwestiach. Przypomina, że oświadczenie przewodniczącego w sprawie braku jakiegokolwiek kolizji w łączeniu mandatu z innymi funkcjami będzie weryfikowane przez służby wojewody. W razie stwierdzenia niespełnienia obowiązków przez przewodniczącego organy kontroli będą zmuszeni do powiadomienia organów ścigania o popełnieniu przestępstwa przez przewodniczącego. Według ustawy po 3 miesiącach po złożeniu ślubowania przewodniczący na podstawie m.in. oświadczeń majątkowych, po ustaleniu ewentualnych kolizji w radzie niezwłocznie zawiadamia wojewodę. Radni mogą się z tym nie zgadzać. Poprosił o złożenie w terminie nie przekraczającym 2 marca rezygnację ze sprawowania funkcji dyrektora oddziału banku oraz oświadczenia o rezygnacji z posiadanego pełnomocnictwa do reprezentowania stowarzyszenia z wykonawcą przez radnego Wojciecha Chuchla. W przypadku funkcjonariusza służby więziennej można przypuszczać, że zachodzi również kolizja. Chciałby otrzymać oświadczenie dyrektora, że nie widzi przeszkód łączenia mandatu radnego z wykonywaniem funkcji służbowych i że w/w strażnik więzienny nie jest pracownikiem służby cywilnej. Podstawą prawną jest ustawa o samorządzie gminnym, ale nie tylko. Chciałby uzyskać zgodę pracodawcy radnego Pawła Kopeczek.

P. Forystek powiedziała, że ciężko jednoznacznie zająć stanowisko na dzień dzisiejszy. Zlecenie na taką opinie rzeczywiście otrzymali, ale jeszcze twa analiza przepisów i opinia jeszcze nie powstała. Słuszne są wątpliwości Pana przewodniczącego odnośnie pracownika służby więziennej. Ponieważ jest wyraźny zakaz, ale on wynika z ustawy o służbie cywilnej. Jest to art. 78 ust. 4 z którego wynika, że członek korpusu służby cywilnej nie może łączyć

zatrudnienia w takiej służbie z mandatem radnego. Dyskusyjne jest czy służba więzienna jest korpusem służby cywilnej. Na pewno pewnym wentylem bezpieczeństwa nie tylko dla przewodniczącego ale dla rady i dla Pana radnego byłoby posiadanie pisemnego oświadczenia ze strony przełożonego o tym, że służba więzienna nie stanowi służby cywilnej. Poza opinią, która powstanie. To jest największa wątpliwość w jej opinii. Co do terminu to nie będzie marzec, a jeszcze luty. Po 3 miesiącach dokonuje się wygaszenia mandatu.

R. Kopeczek powiedział, że takiej satysfakcji Przewodniczącemu nie da. Oświadczenia też nie napisze, nie zrezygnuje z mandatu.

R. Chuchla powiedział, że budowano garaże, 14 osób prywatnych i gmina dołączyła z dwoma działkami gminnymi. To, że gmina dołączyła do tego to czy to jest jego działalność na terenie gminnym.

P. Forystek zapytała czy te dwa garaże są wspólnym przedsięwzięciem czy odrębnym.

R. Chuchla powiedział, że gmina dołączyła w trakcie.

P. Forystek zapytała czy stowarzyszenia zarządza tym przedsięwzięciem.

R. Chuchla powiedział, że nie. Rozliczenia z wykonawcami prowadzi odrębnie gmina. Buduje na swoim terenie garaże.

Starosta odniósł się do kwestii znaku „śpiącego policjanta”. Próg spowalniający został postawiony. To, że kierowcy objeżdżają ten próg. Nie możemy za wszystkich wszystko rozstrzygać. W jaki sposób mamy rozstrzygać to, że kierowcy nie przestrzegają przepisów ruchu drogowego. Zapytał czy radny ma jakieś rozwiązanie.

Sołtys Bilkiewicz zapytała czy mogą postawić tam duże kamienie.

R. Telega powiedział, że jest to pas drogowy. Jeżeli coś takiego postawią i ktoś tam najedzie i uszkodzi coś i będą pytać dlaczego tam postawiono. Wiedzą jak ten problem rozwiązać tylko potrzebują pozwolenia, akceptacji właściciela drogi.

Starosta powiedział, że porozmawia na ten temat, czy można tak zrobić. Dodał, że nie jeżdżą tam ludzie obcy tylko mieszkańcy tych dwóch miejscowości.

R. Telega odpowiedział, że 90% to mieszkańcy naszej gminy, a 10% obcych kierowców.

R. Podkówka powiedział, że przy wjeździe do Bliszczyc z prawej strony również leżą kamienie i nikomu nie przeszkadzają.

R. Ziółko pogratulował wyboru radnym i wójtowi. Życzył dobrej współpracy. W sejmiku pełni funkcje szefa Komisji Finansów mienia województwa i wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Przeprosił, że nie może często uczestniczyć w sesjach. Podziękował za zaproszenia, ponieważ razem z gminą Głubczyce otrzymuje regularnie zaproszenia na sesje Rady Gminy Branice. Odniósł się do tematu interpelacji dot. zbiornika we Włodzieninie. Sprawa jest w prokuraturze. Znają koszty naprawy ale bez wyroku sądu nie można dochodzić pieniędzy. Wykonawca już praktycznie nie istnieje, jest w okresie upadłości. Tą interpelację trzeba przesłać do Sejmiku Województwa Opolskiego. Wspomniał również o interpelacji dot. drogi wojewódzkiej, która jest w kierunku granicy. Sytuacja jest trudna ale nie beznadziejna. W tej chwili sytuacja finansowa sejmiku nie jest łatwa. Pismo, które zostanie skierowane do Pana Marszałka to prosi aby kopie przesyłać do niego.

R. Chucha powiedział, że jest zadowolony z obecności radnego. Podziękował za bezproblemowe udostępnianie Domu Kultury na różne akcje charytatywne.

Przewodniczący odczytał odpowiedź z prokuratury na pismo, które zostało wysłane w sprawie zbiornika we Włodzieninie. Przedstawił również pismo, które chciałby wysłać ponownie do prokuratury w sprawie zbiornika we Włodzieninie.

R. Ziółko powiedział, że gdy będzie wyrok to wtedy można rozmawiać o działaniach naprawczych.

R. Chuchla zwrócił się do Pani mecenas i zapytał, czy z mocy prawa po trzech miesiącach mandat w takich sytuacjach wygasa.

P. Forystek powiedziała, że tak. To nie znaczy, że nie należy podjąć dalszych czynności.

R. Chuchła zapytał czy radny po tym terminie może brać udział w głosowaniu i czy może, jeżeli jego mandat wygaśnie z mocy prawa, otrzymywać dietę.

P. Forystek odpowiedziała, że wygasa z mocy prawa wówczas jeśli faktycznie doszło do kolizji połączenia funkcji. Po to wydawana jest uchwała przez Radę Gminy czy w trybie nadzorczym przez wojewodę. To są zaskarżalne rzeczy. Ta decyzja organu uprawnionego nie jest ostateczna. Cały czas mandat w ocenie Pani Forystek może być wykonywany. Oczywiście na ryzyko radnego jak i rady.

Przewodniczący zapytał o kwestię wypłaty diet.

P. Forystek powiedziała, że dopóki nie jest ostateczna uchwała organu który stwierdza wygaśnięcie to cały czas nie ma formalnie wygaszenia mandatu.

Przewodniczący zapytał czy wypłacać.

P. Forystek odpowiedziała, że tak. Jeśli będą nienależnie wypłacone to będą podlegały zwrotowi.

R. M. Nowak zapytał czy można podjąć uchwałę, że jeśli będą kandydatem w wyborach to dostane informację, że nie mogę z jakiś powodów kandydować.

Przewodniczący powiedział, że każdy ma prawo startować.

R. Podkówka powiedziała, że Pani Sabina startowała z jego komitetu i dzwonili do Komisarza Wyborczego, również Pani Kasia dzwoniła. Jest tak jak przewodniczący mówi, każdy może startować, a później prawo weryfikuje.

P. Forystek powiedziała, że po to jest ten trzy miesięczny termin aby wybrać którą funkcję chce się sprawować.

R. Nowak dodał, że chodzi o to, że trzeba narażać się na koszty.

Sołtys Bartoszewski powiedział, że nie chce swego zdania narzucać, ale zaproszono gości, którzy nie mogą dojść do głosu. Pan Starosta i Radny sejmiku zaraz jadą, a tu rozmawia się o tablicach ogłoszeń. On też może powiedziec coś o tablicach. Jest sołtysem i uważa że w jego miejscowości to co jest na tablicy to on decyduje, a jeśli się komuś nie podoba to niech idzie do wójta. On jest przedstawicielem wójta. To są nasze wewnętrzne sprawy i nie musimy rozmawiać tutaj przy tych ludziach. Zadał pytał o drogę 419, to jest droga wojewódzka. Radny na tej drodze kilka lat temu już był. Zapytał o modernizację tej drogi. Powiedział, że od 12 lat ma korespondencję odnośnie tej drogi. 4 lata temu był z Panią wójt u Pana Marszałka i zebrała się komisja, która przyjechała do miejscowości Niekazanice. Przedstawiciele budownictwa dróg twierdzili, że ta droga jest do wymiany na całej szerokości. Zawsze tłumaczono się tym, że nie ma pieniędzy. Czekano na pieniądze unijne. Teraz jest ten czas cztero czy pięć letni na wykorzystanie tych środków. To jakie wytłumaczenie będzie znowu. W okolicach Opola buduje się drogi, chodniki, a w Gminie Branice jest dziura na dziurze. Poprosił, aby radny się w tej kwestii wypowiedział.

R. Ziółko powiedział, że przykro mu to słyszeć, ale też nie może zaprzeczyć. My, czyli samorządowcy z naszego terenu nie jesteśmy usatysfakcjonowani tym co byśmy chcieli żeby województwo „wyłożyło”. W większości przypadków o tym, która droga będzie robiona decyduje natężenie ruchu. Udzielił więcej informacji na ten temat. O tyle niedobrze, że ta korespondencja nie trafia do niego. Ten rok będzie praktycznie niemożliwy, ciężki, ale budżet przyszłoroczny jest do planowania. Nie mamy tutaj dużego natężeni ruchu.

Starosta powiedział, że w czwartek spotkał się z Panem Marszałkiem Buła, który też mówił o statystykach. Jeżeli nie będzie u nas dobrej infrastruktury drogowej to proces wyludnienia będzie jeszcze bardziej przyspieszony. Trzeba zrobić wszystko aby odejść od statystyk. Poinformował, że będzie spotkanie z Panem Marszałkiem na szczelbu powiatowym. Na pewno będzie Pan wójt i przewodniczący zaproszony i tam ten temat trzeba postawić bardzo mocno.

R. Ziółko powiedział, że w sejmiku jest 30 radnych, z terenu powiatu głubczyckiego dwóch, a wcześniej jeden. Dodał, że powiat głubczycki to najmniejszy w całym województwie. Są umówieni z marszałkiem i chciałby pokazać mu drogi u nas i po czeskiej stronie.

R. M. Nowak powiedział, że ma być modernizacja drogi z Branickiej granicy do Kietrza i z Włodzienina. Poprosił, aby monitorować i poprosił o współpracę radnego sejmiku ze starostą.

Starosta powiedział, że w tej kadencji samorządu powiatowego priorytetem są drogi. Udzielił więcej informacji.

R. Czystoczóń powiedział, że jak będzie się robiło w przyszłości tą drogę wojewódzką to ma prośbę. Chodnik jest zaplanowany od terenu zabudowanego. Zrobić więcej tego chodnika do rzeczywistych zabudowań.

R. Ziółko powiedział, że to trzeba zgłaszać na etapie dokumentacji. Udzielił więcej informacji.

R. Czystoczóń powiedział, że chciałby usłyszeć, że Pan Ziółko pomoże.

R. Ziółko powiedział, że jest reprezentantem tego terenu w województwie. Udzielił więcej informacji.

Starosta powiedział, że wybierają się z Marszałkiem i Wójtem do Ostrawy, aby ustalić miejsce przejścia towarowego.

R. Chuchła zwrócił się do wójta, aby wystąpił z wnioskiem zgłoszonym przez radnego Czystoczóń.

Przewodniczący jeszcze raz przedstawił pismo skierowane do prokuratury i poddał pod głosowanie kto jest za wysłaniem pisma o takiej treści.

Za: 15

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

S. Malewicz zapytał Pana starostę, w imieniu części sołtysów, na jakim etapie jest zatrudnienie bezrobotnych, oddelegowanych pod nadzór sołtysa. Będą wykonywać pracę na rzecz gminy i powiatu.

Starosta powiedział, że złożyli zapotrzebowanie na sześć osób. Udzielił więcej informacji.

S. Malewicz zwrócił uwagę na konieczność remontu mostu Lewice- Jędrychowice

Starosta wszystko zależy od kosztów. Przygotowują się do dużych inwestycji.

S. Malewicz złoży wniosek o dwie lampy na odcinku drogi międzyosiedlowej. Zawniósł również o obsadzenie drzewkami nowej drogi Lewice-Zubrzyce. Wprowadzić nagrywanie sesji. Wjeżdżając do Lewic z drogi powiatowej jest wyrwa. Wybudować drogę boczną w Lewicach od św. Jana w kierunku posesji Pana Ssaka.

Wójt powiedział, że koszt, który generują lampy to kilkaset tysięcy złotych w skali roku. Każda lampa to bardzo duży koszt. Jak będziemy chcieli postawić jedną to zaproponujemy gdzie zlikwidować. Wpłynęło w ciągu dwóch miesięcy 27 wniosków o lampy.

Ad. 11.

P. Pustelnik powiedział, że współpraca z gminą Branice układa się dobrze. Przekazali gminie ponad 11 ha gruntów. Na dzień dzisiejszy w ramach bezzwrotnej pomocy finansowej ponad 2500000 zł. przekazano gminie. Aktualne sprawy to przekazanie działek w Jędrychowicach, Niekazanicach, Włodzieninie, Bliszczycach. Najistotniejszym zadaniem jest budowa lub remont kapitalny oczyszczalni ścieków w Dzbańcach. W związku z tym, że DPS którego właścicielem jest starosta, około 50% ścieków wykorzystuje poprosił, aby ktoś ze starostwa był na ustalonym już spotkaniu. Ta inwestycja to około 1000000 zł. Agencja na ten cel ma 500000 zł. Zadań na które możemy przekazać grunty samorządom jest coraz mniej.

Wójt powiedział, że współpraca rzeczywiście jest dobra. Zapytał czy Pan Artur Pustelnik będzie na spotkaniu.

P. Pustelnik odpowiedział, że nie wie. Ale na pewno będzie pracownik merytoryczny, który orientuje się w tych tematach.

Wójt powiedział, że na oczyszczalni w Dzbańcach Agencja zabezpieczyła 500000 zł. Dzbańce nie są w aglomeracji. Gmina nie ma zabezpieczonych środków na tą inwestycję. Jedyny wkład, który możemy ponieść to 5%. Jeżeli nie będziemy mieli dofinansowania w 95% z zewnątrz to nie przyjmujemy tego prezentu. Nie mamy takich pieniędzy.

P. Pustelnik powiedział, że na dzień dzisiejszy oddział terenowy Agencji ma na takie działania 4000000 zł. W skali dwóch województw, opolskiego i śląskiego. To najkosztowniejsza zaplanowana inwestycja przez agencje.

Wójt powiedział, że chętnie wykorzystamy tą okazję pod warunkiem, że będziemy mieli 95% dofinansowania.

P. Pustelnik powiedział, że starosta będzie musiał włączyć się w ten temat.

Wójt powiedział, że starosta też ma swoje potrzeby i nie sądzi, żeby nam dołożył.

P. Pustelnik powiedział, że jeśli Dom Pomocy Społecznej wytwarza 50% ścieków to ktoś powinien się dołożyć.

Wójt powiedział, że podziękują jeśli dofinansowania nie będzie w 95%.

P. Pustelnik powiedział, że na tą inwestycję są zaplanowane środki w wysokości 500000 zł. Udzielił więcej informacji związanych z przeprowadzonymi inwestycjami.

Przewodniczący powiedział, aby przedwcześnie nie rezygnować.

Wójt powiedział, że rozmawiali już na ten temat. Przypomniał o kanalizacji Branice i Wysokiej. Jeśli nie skanalizujemy do końca 2015 r. będą nałożone na nas kary.

P. Pustelnik powiedział, że mają ograniczoną pulę pieniędzy i jeżeli chcieliby gminie dołożyć to musieliby komuś zabrać. Wspomniał o inwestycjach na terenie powiatu.

Wójt poprosił, aby uwzględnić ten temat na zaplanowanym spotkaniu.

R. Telega powiedział, że jeśli 50% ścieków jest z DPS, a 50% mieszkańców to sprawa jest prosta. Starostwo zakłada 50%, a gmina drugie 50%.

Przewodniczący zapytał o drogi rekreacyjne. Gmina wystąpiła o drogi do agencji. Czy gmina może o pozostałe drogi wnioskować.

P. Pustelnik udzielił odpowiedzi na zapytania. Powiedział, że są otwarci na rozmowy ale musi być porządek w papierach.

Przewodniczący zapytał o regulacje dot. sprzedaży gruntów osobom zagranicznym.

P. Pustelnik powiedział, że trwają prace nad ustawami. Udzielił więcej informacji.

R. Podkówka zapytał czy Agencja może podzielić pomoc na dwa etapy.

P. Pustelnik powiedział, że mają 4000000 zł. na dwa województwa, a na tą inwestycję w gminie Branice 500000 zł.

R. Podkówka zapytał o którą działkę chodzi w Bliszczycach.

P. Pustelnik odpowiedział, że o 542.

Sołtys Bartoszewski zapytał o działkę – dojazd do budynku mieszkalnego. Zapytał czy działka będzie nieodpłatnie przekazana.

P. Pustelnik powiedział, że z głowy nie powie nr działki.

R. Mokrzycki zapytał, czy jest to jednokrotne finansowanie.

P. Pustelnik odpowiedział, że jednokrotne.

R. Chuchła powiedział, że wójt chce szybko zrezygnować. Jako rada będziemy decydować czy rezygnujemy, czy nie.

Wójt powiedział, że rada zdecyduje też o karze.

R. Chuchła powiedział, że napisze interpelację w tej sprawie.

Wójt powiedział, że możliwości kredytowe gminy są wyczerpane.

R. Chuchła powiedział, że na ten rok.

Wójt odpowiedział, że w przyszłym roku będzie kanalizacja.

R. Fuczek wspomniał o wnioskach, które składał na poprzedniej sesji przy uchwalaniu budżetu na 2015 r. Jedne wnioski zostały przegłosowane, a drugie nie. Mamy taką, a nie inną rzeczywistość budżetową. Odrzucono wnioski na kilkaset tysięcy złotych.

Przewodniczący ogłosił 15 min. Przerwy.

Ad. 12.

Na Sali nieobecni radni: Wojciech Chuchla i Zdzisław Telega.

Przewodniczący Gminnej Komisji Alkoholowej w Branicach Bartłomiej Kawulok przedstawił sprawozdanie (załącznik do protokołu).

Przewodniczący podziękował za udzielone sprawozdanie.

R. Fuczek powiedział, że było 7 wniosków do sądu o przymusowe leczenie. zapytał czy do wszystkich się przychyłono.

P. Kawulok powiedział, że część jest w trakcie realizacji.

R. Fuczek zapytał o stan obecny.

P. Kawulok odpowiedział, że w tej chwili 5 zakończyło się skierowaniem na przymusowe leczenie odwykowe.

P. Fuczek zapytał czy komisja dofinansowała Ośrodek Terapii Uzależnień w Branicach.

P. Kawulok odpowiedział, że nie.

R. Fuczek zapytał czy coś się zmieniło na ten rok. W poprzednim roku nie dofinansowano, a na 2015 zaplanowano.

P. Kawulok powiedział, że jest plan. Wójt decyduje o przydzieleniu środków.

R. Fuczek zapytał czy w roku 2014 były dofinansowane jakieś zespoły.

P. Kawulok odpowiedział, że były, ale konkretnych kwot nie zna.

R. Fuczek powiedział, że zapraszał Przewodniczącego na posiedzenie komisji. Nie mógł przyjść i nikogo nie wystosował w zamian ze względu na to, że nikt inny nie posiada tej wiedzy, którą on posiada.

P. Kawulok powiedział, że poinformował o możliwości spotkania się z radnymi od poniedziałku do piątku po godz. 16.00.

R. Fuczek powiedział, że myślał, że dzisiaj uzyska te dokładniejsze informacje.

P. Kawulok te informacje przygotowuje główny księgowy. Jest również bardzo ważne sprawozdanie, które przedstawia się Państwową Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

R. Nowak powiedział, że sprawozdanie finansowe było co roku.

R. Fuczek zapytał czy pytania mają dotyczyć tylko 2014 r. czy również mogą dotyczyć programu.

Przewodniczący odpowiedział, że można też pytać o plan.

R. Fuczek powiedział, że planowane jest dofinansowanie zespołów, czy może Pan przewodniczący powiedzieć jakie to są kwoty.

P. Kawulok dofinansowany w tamtym roku był zespół Impuls w granicach około 3500 zł., a zespół Kaprys podobnie. Komisja jest tylko organem opiniodawczym, a decyzję podejmuje Wójt.

R. Fuczek zapytał czy jeszcze jakieś inne zespoły.

P. Kawulok powiedział, że sportowe też.

R. Fuczek zapytał, czy jeśli członkowie komisji również biorą udział w imprezach organizowanych w ramach programu to czy pobierają wynagrodzenie za udział.

P. Kawulok odpowiedział, że nigdy do tej pory nie pobrano diety za taki udział.

R. Fuczek zapytał czy te 17 spotkań to tylko robocze spotkania.

P. Kawulok odpowiedział, że tak. Poinformował o harmonogramie pracy.

R. Fuczek zapytał czy przewodniczący widzi za zasadne szkolenie sprzedawców alkoholu.

P. Kawulok odpowiedział, że tak. Wyjaśnił .

R. Sega zapytał o roczny koszt działania komisji.

R. Mokrzycki powiedział, że zawsze przy sprawozdaniu z działalności komisji były kwoty.

Przewodniczący poprosił aby na sesję przyszedł skarbnik gminy.

Do Sali wszedł skarbnik gminy Stanisław Rzeszuciński.

Skarbnik przedstawił informację finansowe odnośnie działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz wykorzystania środków na realizację programu.

R. Czystoczón poinformował o wniosku Komisji Realizacji Zadań Oświatowych, Społecznych i OSP dot. możliwości składania wniosków o dofinansowanie w wysokości 90% całej kwoty, a następne 10% w terminie późniejszym.

R. Fuczek zapytał czy środki niezrealizowane przechodzą na kolejny rok.

Skarbnik odpowiedział , że nie mogą.

Przewodniczący odczytał fragment uchwały dot. przechodnia niezrealizowanych środków na kolejny rok.

Skarbnik wyjaśnił.

Przewodniczący poinformował o zaproponowanej na komisjach zmianie dotyczącej ust. 3 pkt 6 w rozdziale 6.

Przeprowadzono dyskusję na temat zmiany zapisu z: dofinansowanie zespołów artystycznych uczestniczących w programach profilaktycznych, na: dofinansowanie zespołów artystycznych, stowarzyszeń oraz innych organizacji uczestniczących w programach profilaktycznych

R. Fuczek zapytał o punkt konsultacyjny.

P. Kawulok powiedział, że jest punkt konsultacyjny przy ul. Szpitalnej w Centrum Aktywizacji Społeczno-Gospodarczej i jest tam psycholog Pani Hawron. Jest to połączone z Zespołem Interdyscyplinarnym.

R. Fuczek zapytał o harmonogram.

P. Kawulok powiedział, że zwrócił się do Wójta o utworzenie w Biuletynie Informacji Publicznej nowej zakładki Gminna Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, gdzie będą umieszczane wszystkie informacje.

R. Fuczek zapytał czy przewodniczący może konkretnie odpowiedzieć w jakie dni, w jakich godzinach.

P. Kawulok odpowiedział, że w tej chwili nie spotkał się jeszcze z Panią Hawron.

R. Fuczek zapytał w jakie dni i godziny w poprzednim roku pracowała.

P. Kawulok odpowiedział że nie było stałych dyżurów.

R. Fuczek powiedział, że kontakt był utrudniony.

P. Kawulok potwierdził.

R. Mokrzycki zapytał czy są tablice informacyjne na budynku centrum.

P. Kawulok odpowiedział, że niestety nie.

R. Fuczek powiedział, że ciągle radni drażą kwestie dostępności, jawności, ponieważ w budżecie gminy Branice tylko na chorobę alkoholowa są środki.

Poproszono, aby harmonogram pracy komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych został przekazany radnym i sołtysom.

Przewodniczący poddał pod głosowanie Sprawozdanie Komisji d/s Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z realizacji zadań zawartych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2014 r.

Za: 10

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 3

Ad. 13.

Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawkę zawnioskowaną do projektu uchwały (ust. 3 pkt 6 w rozdziale 6 ma mieć brzmienie: „dofinansowanie zespołów artystycznych, stowarzyszeń oraz innych organizacji uczestniczących w programach profilaktycznych”

Za: 13

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Komisja Budżetowo-Finansowa odrzuciła projekt uchwały.
Pozostałe komisje wyraziły pozytywne opinie.

Przewodniczący odczytał poprawiony projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

Za: 9

Przeciw: 1

Wstrzymało się: 3

Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok.

(Uchwała Nr IV/22/15 stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący poddał pod głosowanie przesunięcie punktu 16 na punkt 14.

Za: 13

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Ad. 14.

Stowarzyszenie „Immaculata” przedstawiło prezentację na temat zasad działania Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Wsparcia dziennego ZIARENKO, działającej z ramienia Stowarzyszenia Immaculata. (załącznik do protokołu)

Ad. 15.

Przewodniczący przedstawił wniosek radnego Mariana Fuczek o nie zatwierdzanie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

P. Forystek przedstawiła kwestie przyjęcia projektu uchwały i możliwości ewentualnego odrzucenia.

R. Fuczek uzasadnił wniosek. Kierował się kwestiami ekonomicznymi. Poza funduszem osobowym koszty nie ulegają pogorszeniu w stosunku do roku ubiegłego. Dysproporcja między kosztami jakie ponosi mieszkańiec gminy Branice jest większa niż jakie ponosi mieszkańiec innych gmin. Mamy jedną z nowocześniejszych oczyszczalni, działa to demotywująco na osoby, które miałyby się w przyszłości podłączyć do kanalizacji.

R. Lenartowicz powiedział, że woda i ścieki na basen są kosztami Samodzielnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Branicach.

R. Fuczek powiedział, że w porównaniu do roku ubiegłego zmieniają się tylko koszty osobowe. Pozostałe wydatki nawet mogą być na korzyść.

R. Hniatuk poinformowała, że na Komisji Lokalnych Przedsięwzięć Gospodarczych 8 osób było za.

R. Czyszczon poinformował, że Komisja Realizacji Zadań Oświatowych, Społecznych i OSP jest za projektem uchwały.

Przewodniczący odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Za: 9

Przeciw: 1

Wstrzymało się: 3

Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków

(Uchwała Nr IV/23/15 stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 16.

Komisje wyraziły pozytywne opinie.

Przewodniczący odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Za: 13

Przeciw:0

Wstrzymało się:0

Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody dot. sprzedaży nieruchomości

(Uchwała Nr IV/24/15 stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 17.

Przewodniczący przypomniał o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych za rok 2014 do końca kwietnia.

R. Mokrzycki zapytał o planowane podwyżki.

Wójt odpowiedział, że te podwyżki, a raczej regulacje zarobków będą od marca. Osoby najmniej zarabiające dostaną najwięcej. Koszt podwyżek to kwota ponad 90000 zł.

R. Hnatiuk powiedziała, że uzyskała informację od jednej Pani, że otrzymała podwyżkę w wysokości 40 zł.

Wójt powiedział, że jeszcze nie było podwyżek.

R. Czyszczoń zapytał czy będzie wyrównanie od stycznia.

Wójt odpowiedział, że nie. Podwyżka od marca.

Skarbnik powiedział, że mówimy o podwyżkach, ale zostało tu użyte słowo regulacja. Wiele osób w tej chwili aby otrzymać najniższe wynagrodzenie pobiera dodatek wyrównawczy. Część tego dodatku zejdzie przed daną podwyżką, a część będzie ponad tą kwotę podwyżki. Dlatego mówimy, że jest to pewna regulacja płac, ponieważ sporo osób z obsługi brutto miało poniżej średniej krajowej. Otrzymywali dodatek wyrównawczy. Dodatek teraz zamieni się w płacę zasadniczą plus pozostałe pobory. Podwyżka będzie kwotowo dosyć duża, ale całość już nie, ponieważ część kwoty pracownicy ci z dodatkiem już dostawali.

Wójt powiedział, że będą podchodzić indywidualnie do tych osób.

R. Czyszczoń zapytał czy pracownicy szkoły mogą udać się do dyrektora po informacje.

Wójt odpowiedział, że nie. Informacji udziela on i skarbnik.

R. R. Lenartowicz zapytał czy podwyżki też dla opiekunów sal.

Wójt odpowiedział, że nie. Udzielił więcej informacji.

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Marek Szyhyński zamknął sesję Rady Gminy Branice.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

K. Herbut